

Popovici Nitu & Asociatii scapa Arcelor Mittal de reclamatiiile Comvex SA. Doua investigatii ale Consiliului Concurentei au fost inchise

ArcelorMittal a scapat de acuzatiile aduse in urma cu doi ani de catre operatorul portuar Comvex SA, care a reclamat la Consiliul Concurentei mai multe posibile încălcări ale legii, precum exercitarea controlului asupra Comvex de ArcelorMittal, în baza unui procent de 36%, achizitionat în cursul anului 2008, si a unor relatii de dependenta economica. Totodata, Comvex a semnalat o înțelegere între ArcelorMittal Galati, societatea-mama ArcelorMittal Holding SA si o alta societate a grupului, Expert Placement Services Ltd., prin care s-a încercat eliminarea de pe piata a lui Comvex, prin refuzul de a mai continua colaborarea cu aceasta.

SC COMVEX SA a depus la Consiliul Concurentei în iulie 2009, o plângere prin care a reclamat, pe lângă alte posibile încălcări ale Legii concurentei, “refuzul nejustificat al SC ARCELORMITTAL GALATI SA de a trata, exploatarea de catre acesta, împreuna cu societati din grupul sau, a starii de dependenta economica în care se afla SC COMVEX SA si care nu dispune de o solutie alternativa în conditii echivalente precum si ruperea relatiilor contractuale pentru singurul motiv ca partenerul refuza sa se supuna unor conditii comerciale nejustificate, încalcând astfel prevederile art. 6 lit.a) si f) din Legea concurentei nr.21/1996, republicata”. Plângerea depusa de SC COMVEX SA a avut ca obiect mai multe posibile încălcări ale Legii concurentei de catre SC ARCELORMITTAL GALATI SA, respectiv posibila încălcare a prevederilor art. 5, 6 si 15 din lege.

O a doua plangere, inregistrata in aceeasi luna, se referea la eventuala dobandire si exercitare a controlului de catre grupul ArcelorMittal asupra Comvex, printr-o operatiune de concentrare economica.

Consiliul Concurentei a declansat in anul 2010 doua investigatii în cazul presupusului [abuz de pozitie dominanta pe piata](#) si exercitare a controlului printr-o [operatiune de concentrare economica](#), reclamate de catre operatorul portuar.

Pe parcursul investigatiilor declansate de Consiliul Concurentei, grupul ArcelorMittal a fost asistat si reprezentat de avocatii firmei **Popovici Nitu & Asociatii**. Coordonatorul echipei care s-a ocupat de aceste cazuri a fost [Silviu Stoica](#), Partener Popovici Nitu & Asociatii.

În cadrul acestei investigatii, inspectorii autoritatii de concurenta au efectuat si o inspectie inopinata la sediul ArcelorMittal Galati, cu scopul de a obtine informatii si documente referitoare la posibila practica anticoncurentiala. Inspectia inopinata este unul dintre instrumentele legale des folosite de Consiliul Concurentei în cadrul investigatiilor declansate, fiind cel mai eficient instrument de obtinere a unor dovezi privind posibile încălcări ale regulilor de concurenta.

Recent, Consiliul Concurentei a anuntat ca investigatia având ca obiect posibila încălcare a prevederilor art. 6 lit.a) si f) din Legea concurentei nr. 21/1996, republicata de catre SC Arcelor Mittal Galati SA, declansata prin Ordinul Presedintelui Consiliului Concurentei nr. 147/24.03.2010, nu a condus la descoperirea unor dovezi privind încălcarea legii, care sa justifice impunerea de masuri sau sanctiuni de catre Consiliul Concurentei.

Nici investigatia având ca obiect posibila încălcare a prevederilor art. 15 din Legea concurentei nr. 21/1996, republicata de catre SC Arcelor Mittal Galati SA si ArcelorMittal Holdings AG prin intermediul Expert Placement Services Limited, declansata prin Ordinul Presedintelui Consiliului Concurentei nr. 296/17.08.2009, nu a condus la descoperirea unor dovezi privind încălcarea legii, care sa justifice impunerea de masuri sau sanctiuni de catre Consiliul Concurentei.

Cele doua investigatii au fost inchise la sfarsitulul lunii iunie 2012.